

Ειδικά θέματα Εταιρικού Δικαίου

Πρακτικά

Οδηγία προς φοιτητές

Απαντήστε τεκμηριωμένα με σύντομη νομική αιτιολογία. Δεν απαιτείται παράθεση άρθρων με αριθμό, αλλά ορθή χρήση εννοιών του Ν. 4548/2018.

Πρακτικό 1

Η ανώνυμη εταιρεία “**ALPHA Logistics A.E.**” έχει τρεις βασικούς μετόχους:

- M1: 55%
- M2: 30%
- M3: 15%

Το καταβεβλημένο κεφάλαιο ανέρχεται σε 500.000€.

Το καταστατικό:

- δεν προβλέπει ειδικές πλειοψηφίες πέραν του νόμου,
- ορίζει τριμελές Διοικητικό Συμβούλιο με πρόεδρο τον M1,
- δεν περιέχει ρήτρες για δικαίωμα μειοψηφίας πέραν των νόμιμων.

Πραγματικά περιστατικά

1. Το ΔΣ συγκάλεσε Τακτική Γενική Συνέλευση με θέματα:

- έγκριση οικονομικών καταστάσεων,
- διανομή μερίσματος 120.000€,
- αύξηση αμοιβής μελών ΔΣ.

2. Στη ΓΣ παρέστησαν μόνο οι M1 και M2 (σύνολο 85%).

Η ΓΣ:

- ενέκρινε τις καταστάσεις,
- αποφάσισε διανομή μερίσματος 120.000€,
- ενέκρινε αμοιβή 60.000€ στον Πρόεδρο ΔΣ (M1).

3. Μετά τη ΓΣ, ο M3 διαπίστωσε ότι:

- στα βιβλία υπήρχαν σωρευμένες ζημιές 70.000€ από προηγούμενες χρήσεις,
- η διανομή αποφασίστηκε χωρίς ειδική έκθεση του ορκωτού,
- το πρακτικό ΓΣ καταχωρίστηκε στο ΓΕΜΗ 3 μήνες αργότερα.

4. Επιπλέον προέκυψε ότι ο Πρόεδρος ΔΣ (Μ1) είχε συνάψει, χωρίς έγκριση ΓΣ, σύμβαση με εταιρεία συμφερόντων της συζύγου του για παροχή υπηρεσιών 80.000€ ετησίως.

Ο Μ3 ζητά νομική αξιολόγηση και σκέφτεται να προσφύγει δικαστικά.

Ερώτημα 1 Απαρτία και πλειοψηφία

Ήταν νόμιμες οι αποφάσεις της ΓΣ με παρουσία 85%;

Αιτιολογήστε ως προς:

- έγκριση καταστάσεων,
- διανομή μερίσματος,
- αμοιβή ΔΣ.

Ερώτημα 2 Νομιμότητα διανομής κερδών

Είναι έγκυρη η απόφαση διανομής 120.000€ δεδομένων των σωρευμένων ζημιών 70.000€ και της έλλειψης ειδικής έκθεσης;

Τι συνέπειες υπάρχουν:

- για την εταιρεία,
- για τα μέλη ΔΣ,
- για τους μετόχους που έλαβαν μέρισμα;

Ερώτημα 3 – Δημοσιότητα στο ΓΕΜΗ

Η καθυστερημένη καταχώριση στο ΓΕΜΗ επηρεάζει:

- το κύρος των αποφάσεων,
- την ισχύ τους έναντι τρίτων;

Ερώτημα 4 – Σύγκρουση συμφερόντων

Η σύμβαση με εταιρεία της συζύγου του Προέδρου ΔΣ:

- είναι έγκυρη χωρίς έγκριση ΓΣ;
- ποιες υποχρεώσεις είχε ο Μ1;
- ποια ευθύνη μπορεί να θεμελιωθεί;

Ερώτημα 5 – Δικαιώματα μειοψηφίας M3

Ποιες νομικές ενέργειες μπορεί να ασκήσει ο M3;

Αναφέρατε τουλάχιστον τρεις (3) δυνατότητες με σύντομη αιτιολογία.

Οδηγία

Απαντήστε τεκμηριωμένα με βάση τις αρχές που διδαχθήκατε για την Ι.Κ.Ε.: είδη εισφορών, ρόλος διαχειριστή, δικαιώματα εταίρων, σύγκρουση συμφερόντων, διανομή κερδών και εκκαθάριση.

Πρακτικό 2

Εκφώνηση

Η εταιρεία “**TechSolutions I.K.E.**” έχει τρεις εταίρους:

Εταίρος	Τύπος εισφοράς	Ποσοστό
E1	Κεφαλαιακή 20.000€	40%
E2	Εξωκεφαλαιακή (παροχή εργασίας ως προγραμματιστής για 5 έτη)	40%
E3	Εγγυητική έως 30.000€	20%

Διαχειριστής έχει οριστεί ο **E1**.

Πραγματικά περιστατικά

- Ο διαχειριστής αποφάσισε μόνος του:
 - να καταβληθεί “μέρισμα” 25.000€ στους εταίρους,
 - χωρίς να υπάρχουν λογιστικά κέρδη αλλά μόνο ταμειακά διαθέσιμα από δάνειο.
- Ο E2 τους τελευταίους 8 μήνες:
 - εργάζεται ελάχιστα στην εταιρεία,
 - έχει ξεκινήσει δική του ανταγωνιστική δραστηριότητα.
- Ο E1 υπέγραψε σύμβαση 40.000€ με εταιρεία του αδελφού του για υπηρεσίες marketing **χωρίς ενημέρωση των εταίρων**.
- Η εταιρεία αντιμετωπίζει οικονομικά προβλήματα και οι εταίροι σκέφτονται λύση και εκκαθάριση.
Ο E3 φοβάται ότι θα ενεργοποιηθεί η εγγυητική του εισφορά.

1. Διανομή 25.000€

Είναι νόμιμη η “διανομή” που αποφάσισε ο διαχειριστής;
Ποιες συνέπειες υπάρχουν για:

- τον διαχειριστή,
- τους εταίρους που έλαβαν τα ποσά;

2. Υποχρεώσεις E2

Η συμπεριφορά του E2 συνιστά παραβίαση των εταιρικών του υποχρεώσεων;
Τι μέτρα μπορεί να λάβει η Ι.Κ.Ε.;

3. Σύγκρουση συμφερόντων E1

Αξιολογήστε τη σύμβαση με την εταιρεία του αδελφού του E1.
Υπάρχει ευθύνη του διαχειριστή;

4. Θέση του εγγυητικού εταίρου E3

Σε ενδεχόμενη εκκαθάριση:

- πότε μπορεί να ενεργοποιηθεί η εγγυητική εισφορά;
- ποια είναι τα δικαιώματα προστασίας του E3;

5. Διαδικασία λύσης Ι.Κ.Ε.

Ποια είναι τα βασικά στάδια από τη λύση έως τη διαγραφή;